

## ALLEGATO ART.10 CSA – CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

### CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

All'aggiudicazione dell'appalto si procederà, applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. a) del D.Lgs 50/2016.

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che abbia conseguito il punteggio più alto in relazione alla somma dei punti attribuiti ai seguenti elementi, espressi in centesimi:

- A. CRITERIO ECONOMICO** punteggio massimo 25 (venticinque)  
**B. CRITERI QUALITATIVI** punteggio massimo 75 (settantacinque)

### OFFERTA ECONOMICA max punti 25

E' attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero e uno, calcolato sulla base del metodo non lineare con  $\alpha = 0,2$  e poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica (max 25 punti).

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Prezzo complessivo offerto rispetto all'importo del servizio a base di gara di euro 199.911,90 I.V.A. esclusa di cui €. 195.813,50 iva 5% esclusa calcolato su un monte ore complessivo minimo stimato nel periodo indicato pari ad almeno 7306 ore di educativa domiciliare e 1291 ore di sostegno psicologico ed €. <b>4.098,36 iva 22% esclusa per fornitura materiale informatico</b> (pc portatili, smartphone, kit genitori, materiale per gruppi genitori e bambini)	25	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ $P_i = 25 \times C_i$  Dove:  $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1  $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,2 $P_i$ = punteggio attribuito alla singola offerta

**OFFERTA TECNICA max punti 75** come di seguito specificato:

**II PROGETTO TECNICO**, redatto in lingua italiana, contenuto in massimo 4 fogli, per un totale di n. 8 (otto) facciate, in formato A4, scrittura, allegato di cui al punto B.2 escluso, dovrà essere strutturato nei punti di seguito elencati.

Le parti di progetto eccedenti le 8 facciate non saranno valutate dalla Commissione anche se contenenti elementi soggetti a valutazione.

Le componenti tecnico qualitative dell'offerta sono individuate nelle seguenti descrizioni e ad esse sono attribuiti i punteggi secondo le indicazioni di seguito precisate.

**TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

<b>CRITERIO A</b>			
<b>Capacità progettuale, organizzativa con riguardo allo sviluppo dei servizi oggetto dell'affidamento, fino ad un massimo di 55 punti</b>			
<b>SUB CRITERIO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>CRITERIO MOTIVAZIONALE E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
<b>A.1</b>	<p><b>Progetto organizzativo del servizio con riguardo allo sviluppo dei servizi oggetto dell'affidamento.</b></p> <p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero massimo di 3 facciate formato pagina A4, allegati inclusi, ad interlinea singola, con carattere facilmente leggibile non inferiore a 11.</p> <p>La Relazione deve descrivere:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. i servizi proposti; l'organizzazione e l'articolazione delle attività sia di tipo educativo che ludico-ricreativo che verranno attuate con le famiglie;</li> <li>2. le fasi per la realizzazione dei servizi in coerenza con gli obiettivi del capitolato e le metodologie utilizzate per interventi individualizzati e di gruppo;</li> <li>3. le strategie di gestione delle relazioni e delle eventuali conflittualità tra operatore e utenti e tra utenti;</li> <li>4. le forme di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie;</li> <li>5. rapporto con il servizio sociale comunale</li> <li>6. il Modello d'intervento dei Servizi di Sostegno Socio-Educativo Territoriale e Domiciliare e Sostegno alla Genitorialità e la descrizione delle funzioni e delle attività del suddetto servizio nella presa in carico dei minori</li> <li>7. Valutazione dei Servizi di Sostegno Socio-Educativo Territoriale e Domiciliare e Sostegno alla Genitorialità</li> <li>8. Descrizione degli strumenti previsti per la raccolta dati e la loro elaborazione, al fine di verificare il raggiungimento degli obiettivi previsti dal progetto educativo individuale per i minori appartenenti ai nuclei beneficiari</li> <li>9. la metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi e i relativi indicatori anche con riferimento al grado di soddisfazione degli utenti;</li> </ol>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 24$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice *</p> <p><u> Criterio motivazionale:</u></p> <p>verrà valutato con favore un progetto contenente la descrizione precisa delle strategie aziendali attuate per verificare l'esatta corrispondenza del servizio realizzato al servizio richiesto sia in termini di tipologia e qualità della prestazione.</p> <p>Pertanto verrà valutata la coerenza e specificità dell'organizzazione e l'articolazione dei servizi e delle attività sia di tipo educativo che ludico-ricreativo che verranno attuate con le famiglie e i minori al Programma P.I.P.P.I.</p> <p>L'innovazione ed efficacia delle modalità di coinvolgimento utilizzate per stimolare la partecipazione delle famiglie al Programma. La reale fattibilità e tempestività delle strategie utilizzate nella gestione delle relazioni e delle conflittualità tra operatore e utente e tra operatori.</p> <p>L'effettiva realizzabilità e sostenibilità, del Modello d'intervento dei Servizi di Sostegno Socio-Educativo Territoriale e Domiciliare e Sostegno alla Genitorialità, che permetta un aggancio stabile con i minori e le loro famiglie, limitando al massimo l'abbandono del Programma P.I.P.P.I.</p> <p>Semplicità, efficacia, reale applicabilità modello di valutazione dei Servizi di Sostegno Socio-Educativo Territoriale e Domiciliare e Sostegno alla Genitorialità</p> <p>Semplicità e fruibilità, degli strumenti previsti per la raccolta dati e la loro elaborazione, al fine di verificare in itinere il raggiungimento degli obiettivi previsti dal progetto educativo e correggerli se necessario.</p> <p>Semplicità, efficacia e fruibilità, della metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi, con i relativi indicatori, che permetta una riduzione dei tempi da parte della SA nell'inserimento del monitoraggio mensile in ReGis.</p>	<b>24</b>

<p><b>A.2</b></p>	<p><b>Organizzazione e gestione del personale (continuità del servizio, stabilità del personale impiegato e sistema di controllo).</b>  Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 1 facciata. In formato A4, con carattere facilmente leggibile, non inferiore a 11 e interlinea singola. La relazione deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le modalità di selezione del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso;</li> <li>- modalità e pianificazione delle sostituzioni tali da garantire la continuità delle prestazioni;</li> <li>- modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc;</li> <li>- modalità di formazione del personale, aggiornamento e supervisione nonché per la gestione di eventuali situazioni conflittuali;</li> <li>- promozione del benessere lavorativo del personale</li> </ul>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math display="block">P = mc \times 10</math> dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p> <p><b>criteri motivazionali:</b>  verrà valutato con favore una relazione che evidenzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione.</li> <li>- chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni;</li> <li>- grado di personalizzazione del servizio;</li> <li>- modalità di supervisione finalizzata all'emersione e alla gestione di eventuali situazioni conflittuali o problematicità sia all'interno del gruppo di lavoro che con gli utenti o i familiari;</li> <li>- modalità di reclutamento del personale e sistemi incentivanti di fidelizzazione e di promozione del benessere aziendale al fine di ridurre il turn over e il burn out del personale addetto ai servizi.</li> </ul>	<p>10</p>
<p><b>A.3</b></p>	<p><b>Proposta aggiuntiva e migliorativa, senza oneri aggiuntivi per il comune, rispetto a quanto previsto dal Capitolato</b>  Sarà valutata una relazione di max 1 facciata. In formato A4, con carattere facilmente leggibile, non inferiore a 11 e interlinea singola. La relazione deve descrivere  Servizi aggiuntivi, innovativi, rispetto al Capitolato (a mero titolo esemplificativo incontri, laboratori a tema per i ragazzi/genitori, fornitura di materiale, eventi, ecc.)  Dispositivi aggiuntivi: descrizione dei dispositivi, relativi al programma P.I.P.P.I. in aggiunta di quelli previsti nel capitolato speciale, attinenti al suddetto servizio senza ulteriori oneri per il committente, indicandone la descrizione, la loro quantificazione numerica ed i tempi di realizzazione.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math display="block">P = mc \times 10</math> dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*:</p> <p><b>Criterio motivazionale:</b>  verrà valutato con favore un progetto contenente attività, innovative ed integrative, inerenti e coerenti con il servizio rivolto ai minori di età, e alle loro famiglie, anche in collaborazione con altre Agenzie del Territorio dell'ATS, come ad esempio la Scuola.  verrà valutata l'innovazione del progetto proposto rispetto al minimo richiesto dal CSA, che dovrà tradursi in servizi, effettivamente realizzabili; verrà valutata la pertinenza che le migliorie proposte potranno apportare ai servizi richiesti dal CSA, e la loro coerenza con il Programma P.I.P.P.I..</p>	<p>10</p>

<p><b>A.4</b></p>	<p><b>Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza.</b>  Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 1 facciata in formato A4 con carattere facilmente leggibile non inferiore a 11 e ad interlinea singola. La relazione deve descrivere le modalità con le quali si rilevano e si registrano gli interventi di assistenza, assicurando la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore; le modalità di rilevazione e registrazione delle azioni svolte dagli operatori, in funzione del raggiungimento delle varie fasi del Programma P.I.P.P.I. al fine di garantire il rispetto del cronoprogramma e la produzione e digitalizzazione dei vari report necessari da fornire alla SA.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math display="block">P = mc \times 4</math> dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p> <p><b>criteri motivazionali:</b>  si intende valutare l'adeguatezza della strumentazione di registrazione in dotazione, nonché le modalità di trasmissione dei flussi informativi che agevolino il lavoro amministrativo e di rendicontazione al servizio del Comune in coerenza con quanto richiesto dal programma P.I.P.P.I. e dalla linea di finanziamento M5C2 sub finanziamento 1.1.1. del PNRR per l'inserimento nel Sistema REGIS.</p>	<p><b>4</b></p>
<p>A.5</p>	<p>Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000 o equivalente</p>	<p>Si 1 punto   No 0 punti</p>	<p>1</p>
<p>A.6</p>	<p>Adozione di strumenti di conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché modalità innovative di organizzazione del lavoro che prevedano:  a) Misure di flessibilità oraria in entrata, uscita, roll up;  b) Telelavoro o Smart Working;  c) Benefit di cura per infanzia e anziani/disabili non autosufficienti e loro familiari.</p>	<p>1 punto ogni strumento adottato e attestato</p>	<p>3</p>
<p>A.7</p>	<p>Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi:  a) Adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti  b) Adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali</p>	<p>1 punto ogni strumento adottato e attestato</p>	<p>2</p>

<b>CRITERIO B:</b> <b>Qualificazione professionale degli operatori, fino a un massimo di 10 punti</b>			
B.1	<p><b>Formazione (aggiuntiva rispetto alla formazione minima, obbligatoria, richiesta dal Capitolato), senza oneri aggiuntivi per il Comune</b></p> <p>L'operatore economico, nel rispetto di quanto richiesto nel capitolato (art.15), dovrà presentare il progetto formativo e di supervisione che intende attivare (max 1 facciata) nel corso dell'intera gestione dell'appalto coerente con metodologie e strumenti applicativi ed operativi del modello P.I.P.P.I. anche attraverso la partecipazione alle attività formative in presenza e da remoto proposte dal Gruppo Scientifico dell'Università di Padova; metodologie e tecniche per sviluppare la rete sociale e supportiva alle famiglie;</p>	<p>saranno attribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0.5 punti ogni 4 ore annue di supervisione proposte (max 20 ore) per tutti gli operatori, in coerenza con la metodologia del Programma P.I.P.P.I. e i suoi dispositivi fino ad un massimo di 2,5 punti;</li> <li>- 0,5 punti ogni 4 ore annue (max 20 ore) di formazione proposte per tutti gli operatori, su argomenti inerenti la professione, il rapporto con l'utenza, il lavoro in equipe, in coerenza con la metodologia del Programma P.I.P.P.I. e i suoi dispositivi fino ad un massimo di 2,5 punti;</li> </ul> <p><i>Si precisa che le ore offerte valgono per tutta la durata dell'appalto.</i></p>	<b>5</b>
B.2	<p><b>Curricula Responsabile Coordinamento Operativo</b></p> <p>Esperienza nel settore della gestione del personale oltre a quella minima già prevista dal Capitolato</p> <p>N.B.: allegare, <b>a pena di esclusione</b>, curriculum dal quale desumere le esperienze lavorative.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punto se il coordinatore proposto dall'operatore economico ha esperienza di almeno 1 anno;</li> <li>- 4 punti se il coordinatore proposto dall'operatore economico ha esperienza di almeno 2 anni;</li> <li>- 6 punti se il coordinatore proposto dall'operatore economico ha esperienza di almeno 3 anni;</li> </ul>	<b>6</b>
<b>CRITERIO C</b> <b>Progetto di collaborazione con la comunità locale finalizzato alla costruzione di rapporti con i cittadini, con i gruppi sociali, con il terzo settore e le altre risorse fino ad un massimo di 10 punti</b>			
C.1	<p><b>Conoscenza del territorio e legame organico con la comunità di appartenenza finalizzati alla costruzione di rapporti con i cittadini, con i gruppi sociali e con le istituzioni e altri soggetti inclusi nel programma P.I.P.P.I.</b></p> <p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 1 facciata in formato A4 con carattere facilmente leggibile non inferiore a 11 e ad interlinea singola, con la quale l'operatore economico dovrà illustrare le modalità e i tempi con i quali intende concretamente avviare, o ha già avviato, rapporti di collaborazione/accordi con le risorse del territorio: scuole, associazioni, reti informali, Azienda ULSS 3 Serenissima, altri servizi del territorio, specificando le attività, gli strumenti e gli operatori coinvolti.</p>	<p>Il <u>punteggio</u> verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove <u>mc</u> è la media dei coefficienti <u>variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</u></p> <p><b>Critério motivazionale:</b> verrà valutata la reale fattibilità e la coerenza di tempi, modalità e strumenti utilizzati con cui la Ditta intende concretamente avviare rapporti di collaborazione/accordi con le risorse del territorio dell'ATS13-VEN, con i Referenti Territoriali, il Gruppo Territoriale ed i Coatch in funzione dell'implementazione del programma P.I.P.P.I.</p>	<b>10</b>

“I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.”

\* Al fine di rendere omogenea l’attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare la Commissione giudicatrice procederà ad assegnare, ai criteri di natura discrezionale, di cui alla sopra riportata tabella, criterio A, sub criteri A.1, A.2, A.3, A.4 e al criterio C, sopraindicati, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	Nessuna rispondenza ed utilità della proposta alle esigenze dell’Ente.	0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell’ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell’esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell’ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell’esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell’ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell’esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell’ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell’esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell’ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell’esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0